

Bilag 1: Myndighedsskema – ændringsforslag til 'projekt Fjernvarmeforsyning Tankedalsvej' (Miljømyndighedens vurdering af ændringsforslags skadelige virkninger)

Projektnavn: Projekt Fjernvarmeforsyning Tankedalsvej, maj 2022

Skemaet indeholder byherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til bekendtgørelse nr. 244 af 22. februar 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Udfyldes af anmelder			Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Jf. "Projektforslag vedr. fjernvarmeforsyning til Tankedalsvej, Kolding"			
Navn, adresse, telefon nr. og e-mail på byherre	Se projektbeskrivelse			
Navn, adresse, telefon nr. og e-mail på kontakt-person	Se projektbeskrivelse			
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Se projektbeskrivelse			
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet).	Se projektbeskrivelse			
Oversigtskort i målestok 1:50.000	Se projektbeskrivelse			
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se projektbeskrivelse			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		
Er projektet opført på bilag 1 i VVM- bekendtgørelsen		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt. Angiv punktet på bilag 1	

Er projektet opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen	X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2	Projektet er opført på bilag 2, pkt. 13a: Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).
Projektets karakteristika	Udfyldes af anmelder		Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav.	Se projektbeskrivelse		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering <ul style="list-style-type: none"> • Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² • Det fremtidige samlede befæstede areal i m² 	Uændret		Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning <ul style="list-style-type: none"> • Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m • Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² • Projektets bebyggede areal i m² • Projektets nye befæstede areal i m² • Projektets samlede bygningsmasse i m³ • Projektets maksimale bygningshøjde i m 	Ikke relevant		Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden <ul style="list-style-type: none"> • Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde • Vand - mængde i anlægsperioden • Affaldstype og mængder i anlægsperioden • Spildevand - mængde og type i anlægsperioden • Håndtering af regnvand i anlægsperioden • Anlægsperioden angivet som mm/år - mm/år 	Udgravning af ca. 27.000 ton jord- og grusmaterialer. Genindbygning af ca. 24.000 ton jord- og grusmaterialer (nye og genanvendte). Udskiftning af ca. 4.000 ton asfalt		Ingen bemærkninger

<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Råstoffer – type og mængde i driftsfasen • Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen • Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen • Vand – mængde i driftsfasen 	Ikke relevant		Ingen bemærkninger	
<p>6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald • Andet affald • Spildevand til renselanlæg • Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav • Håndtering af regnvand 	Ingen		Ingen bemærkninger	
<p>Projektets karakteristika</p>	<p>Udfyldes af anmelder</p>		<p>Myndighedsvurdering</p>	
	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>		
<p>7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center;">X</p>	<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">x</p>		Ingen bemærkninger.
<p>8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår.</p> <p>Se Retsinformation.dk</p>		<p style="text-align: center;">x</p>	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10.	Ingen bemærkninger.
<p>9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår</p>	<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center;">X</p>	Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	
<p>10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter.</p> <p>Se BAT - bedst tilgængelige teknik</p>		<p style="text-align: center;">x</p>	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.	Projektet er ikke omfattet af BREF.
<p>11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter</p>	<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center;">X</p>	Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
<p>12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner.</p>		<p style="text-align: center;">x</p>	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.	Projektet er ikke omfattet af BAT.

Se BAT - bedst tilgængelige teknik				
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj. Se Oversigt over vejledninger og bekendtgørelser	x		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Bek nr. 844 af 23/06/2017 (midlertidige aktiviteter) Hvis "nej" gå til pkt. 17.	Aktiviteten er omfattet af bekendtgørelsen om midlertidige aktiviteter. Klageteamet er hørt i forhold til det oprindelige projekt. Det vurderes, at projektet ikke har en skadelig virkning på støj.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor.	(X)	(x)	Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. Der kan forekomme kortvarige overskridelser inden for normal arbejdsdag.	Under anlægsfasen vil der kunne forekomme kortvarige overskridelser inden for normal arbejdstid. Da dette er forbigående, vurderes det, at aktiviteten ikke udgør en væsentlig sundhedsmæssig risiko. Klageteamet er hørt i forhold til det oprindelige projekt. Det vurderes, at projektet ikke har en skadelig virkning på støj.
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	x		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening. Se Vejledninger og bekendtgørelser om luftforurening		x	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor.			Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening – jf. ovenfor.			Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener <ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden • I driftsfasen 		x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger.

<ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden • I driftsfasen 				
<p>22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne</p> <ul style="list-style-type: none"> • I anlægsperioden • I driftsfasen 		x	Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.	Ingen bemærkninger.
<p>23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016</p> <p>Se Retsinformation.dk</p>		x		Ingen bemærkninger.
<p>Projektets placering</p>	<p>Udfyldes af anmelder</p>			<p>Myndighedsvurdering</p>
	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>		
<p>24. Forudsætter projektet dispensation fra eller ændring af den gældende lokalplan</p> <p>Se Plansystem.dk</p>		x	Hvis "ja", angiv hvilke:	Ingen bemærkninger.
<p>25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.</p> <p>Se Arealinformation på Miljøportal.dk</p>		x	Hvis "ja" angiv hvilke:	<p>Traceet krydser beskyttede sten- og jorddiger. Det vurderes, at det er belyst, hvilke indvirkninger, der er på sten- og jorddiger i screeningen af den 27/4 2022. Der er ikke yderligere skadelige virkninger på digerene som følge af ændringen af projektet. Projektområdet ligger inden for vejbyggelinje til kommunevej, motortrafikvej og den sønderjyske motorvej. Vejdirektoratet og Kolding Kommunes trafikteam er hørt i forhold til det oprindelige projekt. Det vurderes, at indeværende projektet ikke har en skadelig virkning på vejbyggelinjen. Traceet ligger inden for kystnærhedszonen og skovbyggelinje, men da projektet indebærer nedgravning af en fjernvarmeledning og således ikke har anlæg over jorden, vurderes det ikke at påvirke beskyttelseslinjerne. På samme måde ligger projektet inden for et mindre område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab. Plan er hørt i forhold til det oprindelige projekt. Det vurderes, at indeværende projekt</p>

				ikke har en skadelig virkning på det bevaringsværdige landskab.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.		x		Ingen bemærkninger.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder. Se Arealinformation på Miljøportal.dk		x		Ingen bemærkninger.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen. Se Arealinformation på Miljøportal.dk		x		Ingen bemærkninger.
29. Forudsætter projektet rydning af skov (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.).		x		Ingen bemærkninger.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag. Se Arealinformation på Miljøportal.dk		x		Ingen bemærkninger.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. Se Arealinformation på Miljøportal.dk			Ca. 0 m	Der er § 3-beskyttet natur herunder vandløb langs traceet og i umiddelbar nærhed heraf. Vandløbsteamet og naturteamet er hørt i forbindelse med det oprindelige projekt, og det vurderes, at ændringerne ikke har en skadelig virkning på § 3-beskyttet natur, der ikke allerede er blevet belyst i det oprindelige projekt.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke. Se Arealinformation på Miljøportal.dk			Ukendt	Der er forekomst af bilag IV-arter langs traceet eller i umiddelbar nærhed heraf. Naturteamet høres i forbindelse med indeværende projekt, da det vurderes at ændringen kan have skadelige virkninger på bilag IV-arter. Høringssvaret ses af bilag 2. Det er vurderet, at det sydlige ændringsforslag til det oprindelige tracé ikke vil være problematisk i forhold til birkemus, og dermed vil valg af det sydlige ændringsforslag ikke udløse krav om miljøkonsekvensvurdering. Valg af det nordlige ændringsforslag vil udløse krav om miljøkonsekvensvurdering.

<p>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</p> <p>Se Arealinformation på Miljøportal.dk</p>			<p>Ca. 750 m</p>	<p>Der er et fredet område lige syd for Tanke-dalsvej, men området påvirkes ikke af projektet.</p>
<p>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).</p> <p>Se Arealinformation på Miljøportal.dk</p>			<p>>2.300 m</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>
<p>35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.</p> <p>Se Bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 på Retsinformation.dk og</p> <p>Kvalitetsmålsætningen i vandplanen på Naturstyrelsen.dk</p>	<p>x</p>			<p>Ingen bemærkninger.</p>
<p>36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser.</p> <p>Se Arealinformation på Miljøportal.dk</p>		<p>x</p>		<p>Projektet ligger i OSD og i indvindingsopland. Det er vurderet af bygherre, at projektet ikke har behov for grundvandssænkning.</p> <p>Desuden krydser projektet og de alternative ledningsforløb hovedvandforsyningsledninger. Vandforsyningsteamet er hørt i forhold til det oprindelige projekt. Det vurderes, at projektet ikke har en skadelig virkning på vandforsyningen.</p>
<p>37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening.</p> <p>Se Arealinformation på Miljøportal.dk</p>		<p>x</p>		<p>Projektet er ikke placeret i et område med V1 eller V2-kortlægning, men projektet ligger i et område, der er områdeklassificeret, da det ligger i byzone.</p> <p>Jordforureningsteamet er hørt i forhold til det oprindelige projekt. Det vurderes, at projektet ikke har en skadelig virkning på jordforurening.</p>
<p>38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (kumulative forhold).</p>		<p>x</p>		<p>Det er udelukkende relevant at vurdere på anlægsfasen i forhold til kumulative forhold i indeværende projekt, da der forventes, at der ikke er påvirkninger efter fjernvarmeledningen er nedgravet.</p> <p>Der er kendskab et større vejprojekt i samme område, og det er samme miljøparametre projekterne har indvirkning på.</p>

				<p>Der vil være tidspunkter i anlægsfasen, hvor projektet potentielt konflikter med anlæg af rampe på motorvejen, og derfor er der ligeledes vurderet på de alternative ledningsforløb.</p> <p>Trafikteamet og Vejdirektoratet er hørt i forhold til det oprindelige projekt. Det vurderes, at projektet ikke har en øget samlet skadelig påvirkning på miljøet i forhold til hvad der ikke allerede er blevet belyst i det oprindelige projekt.</p>
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande.		x		Ingen bemærkninger.
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet.			Ingen nødvendig.	<p>Ingen bemærkninger.</p> <p>Der er beskrevet mulige alternative ledningsforløb øst for motorvejen, og der er ligeledes beskrevet to mulige ændringer til det oprindelige ledningsforløbet. Der er vurderet på de alternative ledningsforløb i det oprindelige projekt, mens der er vurderet på de skadelige virkninger på det indværende projekt.</p>

Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	
1. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	
2. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	
3. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	
4. Er anlægget placeret i et <ul style="list-style-type: none"> Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 		X			Projektet er placeret i OSD. Der er vurderet på indvirkningerne på vandforsyningen i det oprindelige projekt, hvor teamet er blevet hørt. I indeværende projekt, hvor der vurderes på mulige skadelige virkninger som følge af ændringen, vurderes det, at der ikke skal belyses yderligere i forhold til vandforsyning, da det allerede er blevet gjort. Det vurderes, at projektet ikke har skadelige virkninger på vandforsyningen.
5. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. <ul style="list-style-type: none"> Afstand til vandforsyningsanlæg Boringer 				X	Se op
6. Kan anlægget påvirke <ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk Kulturelle landskabstræk Arkæologiske værdier/landskabstræk Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk 				X	Projektet ligger i et mindre område, der er udpeget som særligt værdifuldt geologisk beskyttelsesområde. I disse beskyttelsesområder må landskabstrækkene og deres indbyrdes overgange og sammenhæng ikke sløres eller ødelægges af gravning, terrænopfyldning, bebyggelse, tekniske anlæg, skovbeplantning eller kystsikring. Der er vurderet på indvirkningerne på landskabstrækkene i det oprindelige projekt, hvor plan er blevet hørt. I indeværende projekt, hvor der vurderes på mulige skadelige virkninger som følge af ændringen, Det vurderes, at der ikke skal belyses yderligere i forhold til landskabstræk, da det vurderes, at projektet ikke har skadelige virkninger herpå.
7. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> Øget trafikmængde Ændrede trafikmønstre Ændring i trafiksikkerheden 				X	I anlægsfasen forventes det, at projektet kan påvirke trafikmønstrene og –sikkerheden.
8. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Det forventes, at anlægget ikke udgør en særlig risiko for uheld.

9. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).		X			Der er kendskab til planer om et større vejprojekt i samme område, og det er samme miljøparametre projekterne har indvirkning på i anlægsfasen. Samlet set vil dette øge den samlede påvirkning på miljøet. Da der vil være tidspunkter i anlægsfasen, hvor projektet potentielt kan konflikte med anlæg af rampe på Tankedalsvej, er der ligeledes vurderet på alternative ledningsforløb. Valget af alternativer begrænser sandsynligvis væsentlige virkninger på miljøet, da der således ikke vil være flere projekter med anlægsarbejde langs Tankedalsvej.
10. Er der andre kumulative forhold.				X	
11. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.					Den forventede miljøpåvirkning forventes at være lokal langs traceet, og påvirkningen vil være over et større areal, da projektområdet er ca. 313 ha.
12. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.		X			Traceet starter i Kolding By og løber gennem åbent land til erhvervsområdet. Kolding by er relativt tætbeholdet, men størstedelen af traceet og dermed projektet ligger i det åbne land.
13. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.					Der vil kunne forekomme overskridelser af støjgrænserne under anlægsarbejdet, men det vil være kortvarigt, af forbigående karakter og i dagtimerne. Det vurderes derfor at omfanget af personer, der vil være påvirket er begrænset, da de fleste omkringboende er på arbejde i dagtimerne.
14. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.				X	Miljøpåvirkningen vil være lokal og ikke ud over kommunens område.
15. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.		X			Der vil kunne forekomme overskridelser af støjgrænserne under anlægsarbejdet, og da projektområdet er placeret i byzone, vil området være sårbart over for støjen da der bor folk i området. Hvis der sker overskridelser af støjgrænserne, vil det være kortvarigt, af forbigående karakter og i dagtimerne.
16. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet. <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 				X	Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke områder, hvor der er fastsatte miljøkvalitetsnormer, som er overskredet.
17. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 				X	Det forventes, at miljøpåvirkningerne hverken enkeltvis eller samlet ikke vil være væsentlige.
18. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.				X	Projektet og dets indvirkning på miljøet vurderes til ikke være kompleks.
19. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.				X	Der vil kunne forekomme overskridelser af støjgrænserne under anlægsarbejdet, men det vil være kortvarigt, af forbigående karakter og i dagtimerne.

<p>20. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 				X	<p>Anlægsfasen forventes at være af en vis varighed, og miljøpåvirkningen vurderes at være i anlægsfasen under nedgravningen af fjernvarmeledningen. Miljøpåvirkningen under anlægsfasen vil primært være gener forbundet med støj og udfordringer med fremkommelighed. Støjpåvirkningen vil primært være størst i dagtimerne på hverdage. Miljøpåvirkningerne vil være reversible, da de stopper i samme øjeblik anlægsfasen er ovre. Miljøpåvirkningen i driftsfase vil være forsvindende lille, da anlægget er nedgravet.</p>
---	--	--	--	---	--

Konklusion	Udfyldes af kommunen
<p>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.</p>	<p>Det er kommunens vurdering, at det sydlige ændringsforslag til det oprindelige tracé ikke vil udløse krav om miljøkonsekvensvurdering. Valg af det nordlige ændringsforslag vil udløse krav om miljøkonsekvensvurdering. Det sydlige ændringsforslag vil hverken for sig selv eller i sammenhæng med andre projekter kunne medføre væsentlige påvirkninger af miljøet. Valget af det sydlige ændringsforslag til det oprindelige projekt er således ikke VVM-pligtigt.</p>
<p>Sagsbehandler</p>	<p>Dato: den 7. juni 2022 Lise Arp</p>